



Biurow Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wielkopolskim

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. ul. Żwirki i Wigury 4, 66-400 Gorzów Wlkp.
tel. 95 7204500, faks 95 7231487 sekretariat@gorzow.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Pomorze Zachodnie

Unia Europejska
Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne



PROTOKÓŁ

ze spotkania konsultacyjnego, poświęconego realizacji prac związanych ze sporządzeniem dokumentacji do projektu planu ochrony Barlineckiego Parku Krajobrazowego, które odbyło się 31 marca 2022 r. w formie wideokonferencji za pośrednictwem platformy „Zoom” zorganizowanej przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Projekt planu ochrony realizowany w ramach projektu pn. „Opracowanie projektów planów ochrony 5 parków krajobrazowych oraz aktualizacja planów ochrony 2 parków krajobrazowych” - Nr decyzji RPZP.04.08.00-32-A006/17. Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.

Spotkanie poświęcone było pracom związanym ze sporządzeniem dokumentacji do projektu planu ochrony Barlineckiego Parku Krajobrazowego.

Celem spotkania było omówienie opracowanej wstępnie koncepcji ochrony zasobów, tworów i składników przyrody oraz wartości kulturowych, a także przypomnienie ogólnych założeń do wykonywanych prac, zasad funkcjonowania Parku oraz podsumowanie prac terenowych.

Podczas części pierwszej przedstawiono podstawy funkcjonowania Barlineckiego Parku Krajobrazowego, podstawy prawne oraz zakres dokumentu planistycznego, jakim jest plan ochrony parku krajobrazowego. Wskazano, że w części dotyczącej określenia granic stref ochrony krajobrazowej, wykazu obiektów o istotnym znaczeniu historycznym i kulturowym oraz wprowadzenia zakazów plan ochrony jest aktem prawa miejscowego.

W części dotyczącej omówienia koncepcji ochrony zasobów, tworów i składników przyrody oraz wartości kulturowych przedstawiono:

- a) strategiczne cele ochrony parku krajobrazowego, w tym cele ochrony przyrody oraz przyrodnicze oraz społeczne i gospodarcze uwarunkowania ich realizacji,
- b) zakres prac związanych z ochroną przyrody i kształtowaniem krajobrazu, w tym priorytetów tych prac, niezbędnych do realizacji celów Parku,
- c) zaplanowane zasady monitoringu skuteczności ochrony,
- d) zasady i kierunki prowadzenia gospodarki rolnej, leśnej i rybnej oraz zagospodarowania przestrzennego, umożliwiających realizację celów Parku,
- e) wskazano obszary parku udostępnione do celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, amatorskiego połowu ryb i innych form gospodarowania oraz określenie sposobów korzystania z tych gruntów,
- f) działania edukacyjne, które w razie potrzeby mogą być prowadzone w oparciu o wartości przyrodnicze i kulturowe Parku,
- g) potrzebę uzupełniania form ochrony pożądaných z punktu widzenia realizacji celów Parku,
- h) ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych.

Ponadto przybliżono uczestnikom działania ochronne dla Parku, wynikające z opracowanej koncepcji ochrony przyrody, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji.

Omówiono problematykę oraz zaawansowanie prac związanych z audytem krajobrazowym, o którym

mowa w art. 38a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dokonano analizy obowiązujących na terenie Parku zakazów, wynikających z aktualnych uchwał sejmiku województwa zachodniopomorskiego oraz wskazano zalecenia dla otuliny Parku.

Wyjaśniono, co może być przedmiotem dyskusji, a co jest stałym elementem planu wynikających z przepisów prawa oraz uwarunkowań przyrodniczych.

Zwrócono uwagę na możliwość składania wniosków, postulatów, uwag i propozycji dotyczących projektu planu ochrony Parku na każdym etapie sporządzania projektu planu.

Ustalono:

1. Materiały ze spotkania będą udostępniane na stronie internetowej ZPKWZ oraz rozesłane na adresy e-mail wszystkim uczestnikom spotkania.
2. Uczestnicy będą mieli możliwość składania wniosków i uwag do 15 kwietnia br.
3. Na prośbę RDLP w Szczecinie przedłużono termin składania uwag do 20 kwietnia 2022 r.

Protokół rozbieżności

W ramach przeprowadzonych konsultacji dla uczestników spotkania, w okresie od 31.03.2022 r. do 20.04.2022 wpłynęły do wykonawcy dwa pisma:

I. Pismo od Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 20.04.2022 r. (Zn. spr.: ZO.7212.4.2021).

Poniżej przedstawia się odpowiedzi na uwagi RDLP w Szczecinie zawarte w piśmie:

1. Jednym z celów szczegółowych ochrony parku krajobrazowego (1.3. - strona 23 prezentacji) jest „zachowanie ekosystemów leśnych, głównie grądów, buczyn, dąbrów i łęgów, zachowanie dużych kompleksów leśnych z możliwie dużymi płatami starych drzewostanów wraz z całym bogactwem występujących w nich gatunków grzybów, roślin i zwierząt, w tym zwłaszcza chronionych, rzadkich, ginących i zagrożonych”. Zachodzi pytanie: co w tym przypadku oznacza „stary drzewostan” i od jakiego wieku jest on uznany? Zwracamy uwagę, że wymiana pokoleń jest jednym z najistotniejszych czynników gwarantujących zachowanie trwałości charakterystycznego zbiorowiska leśnego.

Odp. „Zachowanie ciągłości ekosystemów leśnych, głównie grądów, buczyn, dąbrów i łęgów, zachowanie dużych kompleksów leśnych z możliwie dużymi płatami starych drzewostanów wraz z całym bogactwem występujących w nich gatunków grzybów, roślin i zwierząt, w tym zwłaszcza chronionych, rzadkich, ginących i zagrożonych”.

2. W zakresie opracowania koncepcji ochrony w zakresie gospodarki leśnej (strony 36-37 prezentacji) proponujemy preredagowanie zapisów:

- jest: „w większych kompleksach drzewostanów w młodszych klasach wieku rozwieszanie budek lęgowych dla różnych grup i gatunków ptaków i skrzynek dla nietoperzy”; proponujemy zapis „w większych kompleksach drzewostanów w młodszych klasach wieku w zależności od potrzeb rozwieszanie budek lęgowych dla różnych gatunków ptaków i skrzynek dla nietoperzy”;

Odp.: uwaga uwzględniona

- jest „utrzymywanie jak największej powierzchni podmokłych siedlisk w lasach”; proponujemy zapis „utrzymywanie podmokłych siedlisk przyrodniczych w lasach, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji występujących w przyrodzie, czynników ponadlokalnych oraz zmian stosunków wodnych”;

Odp.: preredagowano na: „Utrzymywanie podmokłych siedlisk w lasach, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji występujących w przyrodzie, czynników ponadlokalnych oraz naturalnych zmian stosunków wodnych lub zmian stosunków wodnych wynikających z czynników naturalnych.

- jest „pozostawienie strefy buforowej przy brzegach jezior i większych zbiorników wodnych”, proponujemy zapis „zachowywać, kształtować i/lub tworzyć strefy ekotonowe przy brzegach jezior i większych

zbiorników wodnych, z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia”;

Odp.: uwaga uwzględniona

- jest „wyłączanie z użytkowania gospodarczego śródleśnych torfowisk mszarnych (siedliska przyrodnicze 7110, 7120 i 7140) oraz borów bagiennych (91D0)”, proponujemy zapis „wyłączanie z użytkowania gospodarczego śródleśnych torfowisk mszarnych (siedliska przyrodnicze 7110, 7120 i 7140) oraz borów bagiennych (91D0), z wyłączeniem działań ochronnych polepszających stan ochrony tych siedlisk przyrodniczych”.

Odp.: uwaga uwzględniona

- jest zapis „w miarę możliwości, stosunkowo wysokiej ilości martwego drewna leżącego, które pełni ważną rolę siedliskotwórczą”, proponujemy zapis: „kontynuowanie, w ramach realizowanej gospodarki leśnej, działań mających na celu zachowanie ilości martwego drewna i drzew biocenotycznych”.

Odp.: preredagowano na: „Utrzymywanie i kontynuowanie, w ramach realizowanej gospodarki leśnej, działań mających na celu zachowanie stosunkowo wysokiej ilości martwego drewna leżącego i drzew biocenotycznych.”

3. W przedstawionych wskazaniach działań ochronnych dla parku krajobrazowego, wynikających z opracowanej koncepcji ochrony przyrody (strona 69 prezentacji) wnosimy o preredagowanie zapisów:

- jest „wyłączenie z użytkowania cięciami zupełnymi drzewostanów bezpośrednio graniczących z siedliskiem przyrodniczym w pasie o szerokości od jednej do dwóch wysokości drzewostanu lub pozostawianie całych, nieużytkowanych rębnie wydzieleń leśnych. W sytuacjach klęskowych oraz w przypadkach zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi dopuszcza się wycinkę drzew”, proponujemy zapis „wyłączenie z użytkowania cięciami zupełnymi drzewostanów bezpośrednio graniczących z siedliskiem przyrodniczym w pasie o szerokości od jednej do dwóch wysokości drzewostanu lub pozostawianie całych, nieużytkowanych rębnie wydzieleń leśnych, z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.

Odp.: uwaga uwzględniona

RDLP w Szczecinie proponuje, aby wspólnie z Nadleśnictwem Barlinek przeanalizować potrzeby tworzenia nowych form ochrony przyrody, wynikających z waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego tj. dokumentacji z 2010 r. Wiele z tych proponowanych form ochrony przyrody jest np. siedliskami przyrodniczymi, ekosystemami referencyjnymi bądź innymi cennymi obiektami. W naszej ocenie nie ma potrzeby ustanawiania tak dużej ilości form ochrony przyrody.

Odp.: Widzi się potrzebę wspólnego, z RDLP w Szczecinie i Nadleśnictwem Barlinek spotkania, omówienia i przeanalizowania zagadnień związanych z proponowaniem kolejnych form ochrony przyrody. Zwraca się jednak uwagę, iż dotychczasowe propozycje określone w waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego zostały dość znacznie okrojone i ograniczone do czterech zespołów przyrodniczo krajobrazowych oraz czterech użytków ekologicznych. Spotkanie zostanie zorganizowane w ramach etapu IV.

II. Pismo od Nadleśnictwa Barlinek z dnia 20.04.2022 r. (Zn. spr.: ZG.7212.4.2022)

Poniżej przedstawia się odpowiedzi na uwagi Nadleśnictwa Barlinek zawarte w piśmie:

1. Na terenie Nadleśnictwa Barlinek ustanowione są dwie strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania, dla rybołowa *Pandion haliaetus*. Trzecia para nie wyprowadziła lęgu i nie gniazduje na terenie naszego nadleśnictwa, z tego z względu nie ma potrzeby ustanawiania kolejnej strefy, dla tego gatunku. Dodatkowo na terenie naszego nadleśnictwa wyznaczone są trzy strefy wokół gniazd sokoła wędrownego *Falco peregrinus*.

Odp.: Według uzyskanych danych w 2021 rybołowy w oddz. [] (bez strefy) nie przystąpiły do lęgu, ale były obecne w rewirze. Wykonawca nie posiada wiedzy o miejscu gniazdowania. Decyzję o ewentualnym

powołaniu strefy w przypadku gniazdowania na terenie nadleśnictwa należy pozostawić RDOŚ.

Według uzyskanych przez nas danych w 2021 r. dotyczących sokoła wędrownego funkcjonowały 2 strefy (oddz. ...). Gniazda w oddz. ... wg naszych danych stref nie posiadały – oba były zajęte, z sukcesem lęgowym. Jeżeli Nadleśnictwo może uaktualnić te dane, to dobrze. Jeśli gniazda są zajęte wymagają pilnego objęcia ochroną strefową.

Wykonawca nie otrzymał pozwolenia na wejście do stref ochrony na potrzeby prac nad projektem planu ochrony Parku. Opracowanie tego zagadnienia zostało oparte wyłącznie o dane otrzymane od RDOŚ w Szczecinie

2. Coroczne obserwacje pracowników Nadleśnictwa Barlinek, pozwalają stwierdzić obecności kilku wilczych rodzin zasiedlających obszar nadleśnictwa.

Odp.: Według aktualnego stanu wiedzy jedynie analizy genetyczne, telemetria lub szczegółowe tropienia po śniegu (o co raczej trudno) pozwoliłyby ocenić liczbę grup rodzinnych zasiedlających teren BPK.

3. W odniesieniu do oceny zasobów krajobrazowych - jakie zagrożenia pojawiają się dla wyróżnionych wewnątrz krajobrazowych? Szczególnie dla obszarów o wysokich walorach krajobrazowych, które zgodnie z przedstawionym w prezentacji podziałem stanowią duży obszar Barlineckiego Parku Krajobrazowego.

Odp.: Poniżej przedstawia się zestawienie zagrożeń dla krajobrazu zamieszczone w raporcie z prac terenowych (etap II prac).

Zestawienie zagrożeń dla krajobrazu

Jednostka krajobrazowa	Zagrożenie	Rodzaj zagrożenia	Status zagrożenia	Opis
I				
I -a	• prowizoryczne pomosty wędkarskie na jeziorze Ściegienko; • pozostałości powędkarskie;	wewnętrzne	istniejące	wokół Jeziora Ściegienko znajduje się kilka pomostów wykorzystywanych przez wędkarzy. Ich stan nie jest zadowalający, w sąsiedztwie stanowisk zauważalne są pozostałości powędkarskie
		wewnętrzne	istniejące	
I -b	brak	-	-	-
II				
II -a	brak	-	-	-
II -b	• prowizoryczne pomosty wędkarskie na Jeziorze Libenka; • pozostałości powędkarskie; • zaśmiecenie terenu	wewnętrzne	istniejące	na wschodnim brzegu Jeziora Libenka znajduje się kilka pomostów wędkarskich, w ich sąsiedztwie zauważalne są pozostałości powędkarskie i śmieci. Jezioro jest dzierzawione, wędkowanie odbywa się za opłatą.
		wewnętrzne	istniejące	
		wewnętrzne	istniejące	
III				
III -a	• brak zorganizowanego miejsca postojowego na przeciwko leśniczówki Załęczin (Nad. Kłodawa); • erozja brzegu jeziora; • zniszczenia roślinności; • utrudniony dostęp do zbiornika; • brak konserwacji nawierzchni szlaku rowerowego;	wewnętrzne	istniejące	w sąsiedztwie leśniczówki Załęczin miejsce wykorzystywane dość intensywnie w celach rekreacyjnych, teren zaśmiecony, prowizoryczne miejsca wędkowania i kąpiele, odsłonięte korzenie drzew, wyrte napisy na pniach drzew i połamane konary, ogrodzenie od strony wsi Lipy dochodzi do brzegu zbiornika; trasa Lipy - Moczydło (szlak rowerowy) - ubytki w brukowanej
		wewnętrzne	istniejące	
		wewnętrzne	istniejące	
		wewnętrzne	istniejące	
		wewnętrzne	istniejące	

Jednostka krajobrazowa	Zagrożenie	Rodzaj zagrożenia	Status zagrożenia	Opis
	ze szlaku rowerowego widoczny przebieg linii gazociągu (przechodzącego przez oddziały 557/555/506 w kierunku Moczydła)			nawierzchni.
III -b	brak	-	-	-
III -c	brak	-	-	-
III -d	- prowizoryczne pomosty wędkarskie na Jeziorze Mokre oraz Zarośnięte; - pozostałości powędkarskie;	wewnętrzne wewnętrzne	istniejące istniejące	nad brzegami obu jezior zauważalne pozostałości powędkarskie. Jezioro Mokre jest intensywniej użytkowane przez wędkarzy, kilka pomostów wędkarskich w złym stanie technicznym
III -e	brak należytej konserwacji obiektów dziedzictwa kulturowego	wewnętrzne	istniejące	zniszczone ogrodzenie cmentarza poewangelickiego, teren niekoszony, samosiewy, roślinność synantropijna i ruderalna, brak właściwej pielęgnacji drzew, nagrobków, zatarta kompozycja obiektu
IV				
IV -a	brak	-	-	-
IV -b	brak	-	-	-
V				
V -a	- zniszczona infrastruktura komunikacyjna, - brak należytej konserwacji drogi brukowanej Moczydło-Okno	wewnętrzne wewnętrzne	istniejące istniejące	zniszczony przystanek autobusowy przy drodze Moczydło-Okno, w nawierzchni zniszczenia, ubytki
V -b	zaśmiecony brzeg jeziora	wewnętrzne	istniejące	rozpadający się pomost wędkarski, pozostałości powędkarskie
V -c	- zróznicowanie ogrodzeń; - brak należytej konserwacji obiektów dziedzictwa kulturowego	wewnętrzne wewnętrzne	istniejące istniejące	na wjeździe do miejscowości rozpadające się drewniane ogrodzenia prywatnej posesji; zniszczony cmentarz poewangelicki - połamane drzewa i ich konary, zarośnięte nagrobki, zniszczone ogrodzenie, nieczytelna kompozycja obiektu
V -d	brak	-	-	-
VI				
VI -a	zniszczona nawierzchnia dróg leśnych	wewnętrzne	istniejące	droga z Okna do Barlinka - liczne ubytki w nawierzchni brukowanej wypełniane asfaltem
VI -b	- różnorodność ogrodzeń posesji; - panele fotowoltaiczne - obiekt	wewnętrzne wewnętrzne	istniejące istniejące	panele fotowoltaiczne naziemne, ulokowane w sąsiedztwie zbiornika wodnego, są one widoczne z kilku miejsc, ich liczba

Jednostka krajobrazowa	Zagrożenie	Rodzaj zagrożenia	Status zagrożenia	Opis
	„Dolina Bielika” pseudoregionalizm w obiektach budownictwa letniskowego „Doliny Bielika”	wewnętrzne	istniejące	jest znacząca, przez co skalą nie są dostosowane do krajobrazu. Forma domków letniskowych mało zgodna z oryginalną zabudową szachulcową, zastosowano imitację oryginalnego budownictwa regionu
VI -c	brak	-	-	-
VII				
VII -a	brak	-	-	-
VII -b	- postępująca zabudowa wsi Moczkowo; - zatarcie granic między wsią a miastem; - różnorodność form architektonicznych; - bilbordy przydrożne, różnorodność ogrodzeń	wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne	istniejące istniejące istniejące istniejące	intensywnie prowadzone prace budowlane na wschód od drogi 151 w kierunku Jeziora Barlineckiego, wieś rozwija się „punktowo”, w rezultacie stwarza to wrażenie chaosu przestrzennego, domy mają różną formę architektoniczną i zmienną kolorystykę, duża różnorodność ogrodzeń
VII -c	- brak należytej konserwacji urządzeń rekreacyjnych; - brak ujednoliconej formy ławek, tablic edukacyjnych dla całego Parku	wewnętrzne wewnętrzne	istniejące istniejące	tablica przy źródelku „Boży Dar” nosi ślady wandalizmu, stelaż tablicy zniszczony, ławki również noszą ślady zniszczenia,
VII -d	- zniszczona punktowo nawierzchnia ul. Ukłejowej; - dewastacja urządzeń infrastruktury rekreacyjnej; - brak ujednoliconego wzorca obiektów małej architektury na terenie BPK; - wadliwie udostępnione obiekty kulturowe; - pozostawione śmieci w lesie	wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne	istniejące istniejące istniejące istniejące istniejące	ubytki w nawierzchni brukowanej uzupełniane asfaltem, zniszczona infrastruktura rekreacyjna (kosz na śmieci, ławka) w sąsiedztwie miejsca dawnej karczmy, teren dawnej karczmy przysłonięty tablicą informacyjną, zniszczone tablice informacyjne „Witamy w Krzynie”, „Włóczykije Pomorza”
VIII				
VIII -a	- prowizoryczne pomosty wędkarskie od pn. brzegu jeziora; - pozostałości powędkarskie; - zniszczone tablice informacyjne; - brak konserwacji tablic	wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne	istniejące Istniejące istniejące	pomosty wędkarskie rażą tymczasowością, bylejąkością wykonania; ślady wandalizmu na tablicach informacyjnych „witamy w Barlinku”, tablice są niekonserwowane, wymagają odrestaurowania, stelaże do wymiany (np. tab. „Wodna ścieżka przyrodnicza”)
VIII -b	- utrudniony dostęp do brzegu jeziora; - szlak turystyczny pieszy (czarny) ma słabo oznakowany przebieg; - postępująca zabudowa wsi Moczkowo w kierunku Jeziora	wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne	istniejące istniejące potencjalne	od strony Moczkowa ogrodzenia posesji znajdują się momentami w odległości mniejszej niż 2 m od brzegu jeziora, zróżnicowanie ogrodzeń, szczególnie rażą ogrodzenia wykonane na wysokich cokołach z betonu, utrudniające

Jednostka krajobrazowa	Zagrożenie	Rodzaj zagrożenia	Status zagrożenia	Opis
	Barlineckiego • erozja terenu; • zniszczenia infrastruktury rekreacyjnej w miejscach wypoczynkowych; • brak należytej konserwacji urządzeń; • nielegalne miejsca ogniskowe	wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne	istniejące istniejące istniejące istniejące	swobodną migrację małych zwierząt, tablice informacyjne noszą ślady wandalizmu, ławki wymagają odrestaurowania, w obrębie punktów wypoczynkowych ślady po rozpalanych ogniskach
VIII -c	• duża różnorodność bilbordów reklamowych i tablic informacyjnych; • dewastacja tablic informacyjnych; zniszczenia infrastruktury rekreacyjnej; • zaśmiecenie miejsc wypoczynkowych; • pozostawione, rozpadające się elementy dawnych pomostów przy zabytkowym budynku kąpieliska; • zarastanie Jeziora Barlineckiego w sąsiedztwie punktu widokowego	wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne	istniejące istniejące istniejące istniejące istniejące	ślady dewastacji tablic informacyjnych, zniszczona infrastruktura w obrębie wiaty wypoczynkowej na wylocie ul. Fukowskiego, śmieci
VIII -d	• brak należytej konserwacji budynków wzdłuż ul. Sportowej; • duże zróżnicowanie ogrodzeń posesji;	wewnętrzne wewnętrzne	Istniejące istniejące	zaniedbane elewacje budynków, duża różnorodność ogrodzeń, dominują ogrodzenia zaniedbane, mało estetyczne
IX				
IX -a	brak	-	-	-
IX -b	brak	-	-	-
IX -c	brak	-	-	-
IX -d	• chaos przestrzenny - różnorodność zabudowy; • brak ujednoliconej komunikacji graficznej szyldów, reklam itp.	wewnętrzne wewnętrzne	istniejące istniejące	po wsch. stronie stawów hodowlanych teren przemysłowo-usługowy - wrażenie chaosu przestrzennego,
IX -e	• tymczasowość obiektów towarzyszących gospodarce rybackiej; • zaśmiecenie terenu; • nielegalne miejsca ogniskowe	wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne	Istniejące istniejące istniejące	chaos przestrzenny w sąsiedztwie stawów hodowlanych (składowisko: przyczepa kempingowa, materiały budowlane, drewniane palety), śmieci wielkogabarytowe pozostawione w lesie (tuż przy drodze nr 151), ślady po zorganizowanym ognisku nad jeziorem w oddz. 689
IX -f	brak	-	-	-

Jednostka krajobrazowa	Zagrożenie	Rodzaj zagrożenia	Status zagrożenia	Opis
X				
X -a	brak	-	-	-
X -b	brak	-	-	-
X -c	- w obrębie m. Niepołcko, jak również Żydowo brak należytej dbałości o zabudowę mieszkaniową, w tym oryginalne zabudowania szachulcowe; - przebiegane prace budowlano-remontowe przyczyniają się do dewaloryzacji zabytkowych obiektów; - postępująca degradacja folwarku w Żydowie	wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne	istniejące istniejące istniejące	w Niepołcku (po lewej str. od Chrapowa Wybudowanie) intensywnych prac naprawczych wymagają oryginalne zabudowania szachulcowe; w Żydowie również postępuje proces dekapitalizacji zabytkowej zabudowy; folwark w Żydowie wymaga pilnych prac konserwatorskich; postępuje proces zanikania oryginalnych elementów budownictwa;
X -d	- zatarte ślady dziedzictwa kulturowego - zatarta oś widokowa z Lisiej Góry na dwór w Niepołcku - ekspansja roślinności krzewiastej i drzew - brak pielęgnacji nasadzeń alejowych	wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne	istniejące istniejące istniejące	brak możliwości dotarcia do pozostałości grobowca rodzinnego, w którym pochowano kap. Johanna von Kehlera, aleja lip nie pielęgnowana, luki w nasadzeniu
X -e	- brak należytej konserwacji urządzeń rekreacyjnych, (zniszczony kosz na śmieci od strony wsi Równy); - brak czytelnego oznakowania przebiegu szlaku; - brak ujednoliconej formy graficznej tablic informacyjnych i edukacyjnych	wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne	istniejące istniejące istniejące	rezerwat w zasadzie nie jest dostępny, szlak turystyczny poprowadzony jest skrajem rezerwatu, ma raczej niskie walory krajobrazowe, wodospusty na całej długości szlaku wymagają konserwacji; większe nasycenie tablic informacyjno-edukacyjnych znajduje się przy ścieżce prowadzącej bezpośrednio do wnętrza rezerwatu, która z formalnego punktu widzenia nie jest szlakiem turystycznym i bardzo utrudnia, w zasadzie uniemożliwia ona zwiedzanie rezerwatu
XI				
XI -a	- z trasy Niepołcko - Laskówko widoczne turbiny fermy wiatrowej w Chrapowie; - ekspansja roślinności śródpolnej; - nielegalne składowiska gruzu; - tymczasowość obiektów związanych z gospodarką rybacką; - brak należytej konserwacji urządzeń hydrologicznych (np. zastawki)	zewewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne	Istniejące Istniejące Istniejące Istniejące istniejące	elementem obcym w krajobrazie są widoczne w oddali wiatraki w Chrapowie; widok z drogi Niepołcko-Laskówko na dolinę rzeki Płoni utrudniają miejscami zbyt rozwinięte krzewy tarniny i głogu itp. wzdłuż ww. trasy i w sąsiedztwie stawów hodowlanych w kilku miejscach napotkać można składowiska odpadów budowlanych; przy stawach hodowlanych widoczne braki należytej konserwacji urządzeń hydrotechnicznych,

Jednostka krajobrazowa	Zagrożenie	Rodzaj zagrożenia	Status zagrożenia	Opis
				prowizorycznie zbudowane obiekty służące przechowywaniu sprzętu związanego z hodowlą ryb
XI -b	• brak należytej konserwacji infrastruktury rekreacyjnej; • duże zaśmiecenie terenu; • postępująca degradacja obiektów kulturowo cennych - ruiny zabytkowego ogrodzenia parku w Niepołcku; • brak konserwacji zieleni w obrębie parku; • znaczne zaniedbania w obrębie zabudowy mieszkaniowej Niepołcka; • chaos przestrzenny w obrębie miejscowości; • brak zorganizowanej przestrzeni rekreacyjnej w lesie- nielegalne miejsce ogniskowe; • zaśmiecenie lasu;	wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne wewnętrzne	istniejące istniejące istniejące istniejące istniejące istniejące istniejące	ekspansja roślinności ogranicza walory użytkowe infrastruktury rekreacyjnej zlokalizowanej w sąsiedztwie dworu w Niepołcku; śmieci w rejonie parku podworskiego i obrębie całej miejscowości Niepołcko, brak należytej dbałości o zabudowę mieszkaniową, część budynków w ruinie, chaos przestrzenny; ekspansja roślinności w parku podworskim - brak czytelnego układu kompozycji zieleni; ślady po rozpalaniu ognisk w lesie w sąsiedztwie rzeki Płoni, nielegalne składowisko śmieci.
XI -c	brak	-	-	-
XI -d	• składowisko gruzu w zasięgu punktu widokowego • istniejący w sąsiedztwie dworu plac zabaw nie jest obiektem oryginalnie z nim związanym, obniża walory dworu i dawnego parku	wewnętrzne wewnętrzne	istniejące istniejące	prowadzone są aktualnie prace wyrównujące teren, brak tablicy właściwej dla prowadzonych robót budowlanych uniemożliwia rozpoznanie co w przyszłości powstanie w zasięgu punktu widokowego

4. Jednym z celów szczegółowych (1.3.) dla strategicznego celu, którym jest zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, jest „zachowanie dużych kompleksów leśnych z możliwie dużymi płatami starych drzewostanów”. Co w tym przypadku oznacza „stary drzewostan”? Należy określić minimalny wiek, np. 150 lat dla Bk.

Odp. „Zachowanie ciągłości ekosystemów leśnych, głównie grądów, buczyn, dąbrów i łęgów, zachowanie dużych kompleksów leśnych z możliwie dużymi płatami starych drzewostanów wraz z całym bogactwem występujących w nich gatunków grzybów, roślin i zwierząt, w tym zwłaszcza chronionych, rzadkich, ginących i zagrożonych”.

5. Grodzenie miejsc biwakowania drewnianymi płotami ogranicza wjazd pojazdami mechanicznymi. Tym samym ograniczając zanieczyszczenie wód w pobliżu których zlokalizowane są miejsca biwakowania. Dodatkowo zabezpiecza przed wybieganiem dzieci wprost na drogi publiczne.

Odp.: preredagowano zapis na: „Grodzenie polan wypoczynkowych, miejsc biwakowania, parkingów i miejsc postoju z wykorzystaniem materiałów pochodzenia naturalnego. Tam, gdzie jest to możliwe i zasadne z punktu widzenia krajobrazu oraz bezpieczeństwa ludzi stosować wydzielenie ww. miejsc za pomocą niskiej roślinności krzewiastej.”

6. Nadleśnictwo Barlinek nie widzi potrzeby obejmowania formami ochrony postulowanych obiektów

chronionych na podstawie waloryzacji województwa zachodniopomorskiego oraz proponowanych obiektów chronionych z punktu realizacji celów Parków, przedstawionych w prezentacji. Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego jest dokumentem z 2010 r. Na przestrzeni ostatnich lat obserwujemy znaczne zmiany w środowisku przyrodniczym, chociażby z uwagi na suszę. Proponowane w wymienionym dokumencie formy ochrony przyrody obecnie w różnym stopniu zatraciły przedmiot ochrony.

Dodatkowo proponowane obszary zlokalizowane są na siedliskach przyrodniczych Natura 2000, w granicach ekosystemów referencyjnych oraz stref miejsca rozrodu i regularnego przebywania gatunków objętych ochroną.

W naszej opinii proponowane obszary nie zasługują na objęcie dodatkowymi formami ochrony przyrody, gdyż podczas prowadzenia prac gospodarczych chronimy wszystkie cenne fragmenty przyrody.

Odp.: Widzi się potrzebę wspólnego, z RDLP w Szczecinie i Nadleśnictwem Barlinek spotkania, omówienia i przeanalizowania zagadnień związanych z proponowaniem kolejnych form ochrony przyrody. Zwraca się jednak uwagę, iż dotychczasowe propozycje określone w waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego zostały dość znacznie okrojone i ograniczone do czterech zespołów przyrodniczo krajobrazowych oraz czterech użytków ekologicznych. Spotkanie zostanie zorganizowane w ramach etapu IV.

W ramach odpowiedzi na uwagi protokół zostanie przesłany do zainteresowanych stron, tj. RDLP w Szczecinie oraz Nadleśnictwa Barlinek

Protokół sporządził:

Adam Bajon

Am Bajon